



DEO OPT. MAX.

UNI ET TRINO,
VIRGINI DEI-PARÆ, ET S. LUCÆ,
Orthodoxorum Medicorum Patrono.

QUÆSTIO MEDICA,
QUOD LIBETARIIS DISPUTATIONIBUS,
*manè discutienda in Scholis Medicorum, die Martis decimâ-sexâ
mensis Februarii. An. Domini M. DCC. LXVIII.*

M. COSMA-AUGUSTINO LEZURIER,
Doctore Medico, Præsîde.

*An ut in febribus intermittentibus, ita in plerisque morbis periodicis salubris
kinæ kinæ usus.*

I.



AUD satis celebrandus cortex Peruvianus, & ab eâ quâ valet
in febribus intermittentibus debellandis efficacîâ specifici no-
men ac præstantiam tam benè meritis, solitas in inventorum
omnium primordiis controversias licet expertus, brevi ta-
men apud medicos sic invaluit, ut intrâ paucos annos,
ubiquè terrarum, unico ferè solo ubi natales habet, excepto (A), tan-

(A) Vide acta Reg.
Sc. Acad. Parisiens.
1788. p. 226.

(b) Ibidem.

quàm cæteris anteponendum febrifugum, salubriusquè fuerit spectatus & in usum vocatus. Historiam ejus naturalem, curiosam quidè (b), sed hinc prorsus alienam præmittere vetant thesæos limites. Ejusdem vires ac indolem experiendi duce suffecerit assignasse, & quantumvis in hac parte erraverint primi hujus medicamenti fautores, minùs infaustum nuperima nunc suadent tentamina successum. Cum enim solerti chymistarum industriâ magis evoluta fuerint kinæ kinæ principia, nec non simul ab œconomiâ corporis fermenta, qualitates occultas, cætera què id genus rejecerint medici, jam à viâ rectâ deflexos in clarius systema duxit doctrina certior; & cum insuper corticis illius usus magis ac magis invaluerit, non febribus tantùm intermittentibus, sed etiam pluribus aliis morbis adversari fuit observatus, aded ut eum antiputridam vim habere, antihystericam, tonicam, adstringentem, &c. fateantur omnes. Nec ideò tamèn autumes omnes sublatas difficultates, nec plurima adhuc latere: quot ignota supersint hodierna revelabit quæstio. Verùm opinionem fover & tuetur observatio, quem hæc dirigit, rarò fallit illa; & in hoc unicè operam impendemus, ut ad propositum finem adimplendum, hæc illa semper nitatur. Si igitur cum febribus intermittentibus, tùm quoad periodos, tùm quoad causas, affines probentur morbi periodici, nec alio modo has & illos vincere valeat cortex Peruvianus, jam pariter his eum & illis salubrem fore pronum euit; nunc si pluribus exemplis & testimoniis similes confirmentur ejusdem in utroquè morborum genere successus & effectus, demonstrationis vim habitura est conjectura: utramquè assertionem postea dicendis evidentem fore non dubitamus.

T. I.

MIRANDA sanè præbet observanti phænomena febris intermittens. Invadentem pro morbo sæpiùs haberes periculi pleno. Paucis tamèn abhinc horis sic remittit, ut sedatis tandem omnibus symptomatis, jam nullatenùs, aut parùm à statu naturali recedat æger. Verùm latet tunc anguis in herbâ, nec unico se victum fatetur certamine: mox enim aut citiùs aut tardiùs renovatur paroxysmus, pluriùs iterùm abiturus & reversurus. Quid æterno isto morbosî statûs in sanum, & sani in morbosum transitu magis stupendum! Quis sibi veram ejus rationem aut causam fingere pollicebitur? An quæ primum excitavit febris impetum materia sic omninò post paroxysmum fuit eliminata, ut nova debuerit ab isto sequentem in apyrexia generari? An potiùs ejusdem pars tantùm post singulas accessiones foràs eicitur, dùm superstes aut in quâdam corporis sede latitat, aut cum massâ humorum generali circulatur? De posteriori quæstione non est controversia: verùm, posito, ut decet, superstite fomite, aliud est eum in aliquâ

parte latentem, aliud eum generales sanguinis circuitus vias sequentem supponere: in priori casu non excitaretur paroxismus, nisi quatenus à sede dimota febrilis materia in sanguinis torrentem abiret; in posteriori verò, nisi quatenus eadem humores inquinando, nec non in naturam suam vertendo, novam acquireret viam quâ febrem denuò producere potius esset. Quidquid autem sit, litem dirimere non aggrediemur, & à proposito nè discedamus, hæc tantum sint de febribus intermittentibus, quarum ut naturam, sic nomen pro vario tempestatum & periodorum ordine variare omnibus medicis notum est.

Est in pluribus etiam morbis intermissionis quoddam genus huic febrium apyrexiae prorsus affine. Hoc nulli speciali proprium affectioni indifferminatim observatur. Sic vulgò periodica videntur, hemicrania, otalgia, epilepsia, odontalgia, angina spuria, hysterica, athisma, rheumatismus, podagra, quamplurimi fluxus præternaturales, alique dolores, &c. Dantur quorum periodi à se invicem plus minus vè distantes febrium intermittentium recursus ordinem omnino sequuntur, dum cæterorum paroxysmi aut singulis mensibus, aut singulis annis, aut tandem irregulariter prodeunt. Hinc in periodicos regulares, & periodicos irregulares talium morborum naturalis divisio; hinc major regularium cum febribus intermittentibus affinitas, quæ cum in periodis jam evicta sit, in causis incumbit demonstranda. Porro in utroque morborum genere materialem in corpore non potes quin admittas causam, quæ pro eâ quâ valet indole, vel eâ quam occupat sede, nunc illam, nunc aliam pariat læsionem; hæc verò materia nihil aliud est, nisi heterogena substantia, quæ vel ab extrinsecò in corpus intromissâ, vel à vitiosis liquidis oriunda præsentem produxit morbum; heterogeneum autem illud, qualecumque sit, eam habet, & sibi soli propriam corpus afficiendi facultatem, ut identidem paroxysmos excitet, & nullum identidem præsentiae suæ det signum, licet in corpore qualicumquè modo existat; undè quamvis præcisè determinari Nequeat variarum utriusquè morborum generis causarum natura, saltè jam ex hac parte recusari non potest analogia. Alteram autem & non minus evidentem habebis in frequenti febrium intermittentium in periodicos dolores^(a), aliove idgenus morbos conversione, quâ sanè demonstratur eandem materiam in diversâ proportionem, aut in diversâ sede, diversas produxisse læsiones. Ad vulgares dein febrium intermittentium causas si spectetur, mox depravata digestionis organa, impurum, nec facile liquoribus animalibus assimilandum suppeditantia succum inculabuntur; & si pariter ad hemicranie periodice v.g. causam attendatur, idem & ab ægroti responsis, & à symptomatis plerumque agnosceretur vitium. In utroquè casu cruda, nec non im-

(a) Torus. Therapeut. specialis ad febres period. perniciosos. l. v. c. vj. p. 428. Billon, L. de Rheumatismo & Conf. 5. Fernel. Patholog. l. 6. c. 20. Diar. Med. Januar. 1758. p. 42. Musgrave. c. ix.

(b) Morison. pyetolog. p. 32. 101.
93. P. Sallii ad altomani praxim, &c.

perfecta materia generavit læsionem, ideoquæ una fuit eademquæ causa, undè tertia denuò habetur analogiæ confirmatio. Quædam denique supeditabunt omnium ferè authorum relata (b) quibus constat sub febris intermittentis larvâ periodicos prodiisse morbos, & ab usu kinæ kinæ sanatos fuisse.

I I I.

QUOD morbo cuilibet specificè adversatur medicamentum, alteri similes periodos & causas habenti pariter conferre non immeritò censeatur. Verùm docet experientia nullum in febribus intermittentibus curandis cortice Peruviano præstantius esse remedium, & his morbos periodicos prorsus affines antèa probavimus, ideoquæ non minor in his, quam illis jam præsupponenda videtur kinæ kinæ salubritas. Qualis autem sit illa, & eandem esse reverà in utroquæ morborum genere sequentibus agnosces. Si enim examini Chymico corticem dictum subicias, tres præcipuas observabis partes, resinofam scilicet, gummo-resinofam, & terram absorbentem in adstringentium classe reponendam. Totus præterè cortex amaritatem maximam, saporemquæ refert austerum; tale autem compositum faciliè tonicam & adstringentem habere vim concipietur; & quidem hanc reverà sæpè sæpius in diversis à febre periodicâ casibus exerit, sic in languente digestionè robur ventriculo conciliare, in paralyticis affectibus tonum partibus restituere, in variis alvi ac uteri fluxibus prodesse, &c. observatur. Annè igitur eandem in febres intermittentes exerceret potentiam? Quæ his post hunc corticem magis adversantur medicamenta, qualia sunt v. g. ple aque amara, iisdem ferè scatent principiis, eodem donantur sapore, tonica habentur, & unicum quod has inter & illum percipitur discrimen, à sola combinatione pendere videtur. His adde quod nec in volatili quodam per analysin avolando reponenda sit kinæ kinæ virtus febrifuga, cum vel totaliter sumptus, vel analyticè spectatus nihil volatile exhibeat; nec in peculiari quodam principio, quod nullibi reperiatur; nec tandem in eà quam habet putredinem accendi facultate, cum plurima dentur corpora, quæ eandem licèt eminentius possideant, non habentur tamen ut antifebrilia. An igitur certa quædam, nec cæteris compar principiorum ejus combinatio hanc ipsi specificam tribueret proprietatem? An potiùs in primordiali, seu, elementari eorumdem constitutione talis resideret efficacia? An tandem, his admissis, tamquam tonicus, adstringens & antiputridus in febrilem fomitem simul & in corpus, ageret? Quidquid sit, certiora docebit observatio: vidimus autèm sat demonstratam hujus medicamenti vim tonicam; adstringentem à suâ potissimùm terrâ obtinet naturam, eandem quæ antèa probavimus, nec antiputridam ignorare sinunt innumera tentamina. Nunc si ratiocinio ha-

Beatur locus, varios quibus oppugnari potest febrilis materia liceat expendere modos. Porro vel assimilatur eadem, vel foras amandatur, vel ab ejus labe defenditur corpus: qualiscumque subsequatur kina kina effectus, supposita inter febrium intermittantium & morborum periodicorum causas paritate, jam pariter in utrumque morborum genus necessario ager. Suppositis vero causis diversis, si prius paroxysmorum recursum, quam morborum causae obstat cortex ille, nihilominus eadem erit ejus in utrumque morborum genus actio, dummodo respectu paroxysmorum idem sit & febrium intermittantium & periodicorum morborum ordo, eadem eorum causae facultas. Hanc & illum antea demonstravimus, proindeque non immerito similem supponitur in febribus intermittentibus & morbis periodicis effectum habere kina kina.

I V.

QUAE plures excitat, & excitare valet paroxysmos materia, atque, cum idoneis non debellatur auxiliis, graves & saepe lethales producit morbos, tam frequenter à primâ corticis Peruviani dosi sic victa certè concipi nequit, (dum praesertim nulla subsecuta fuit crisis) ut nullum remaneat ejus in corpore vestigium, nisi simul etiam concipiatur hujus medicamenti ope sic eam humoribus animalibus assimilata fuisse, ut nulla remanserit ejusdem particula. Undenam tunc, si tuta certaqué fuerit, repetenda erit curatio, nisi ab hujusce corticis tonicâ virtute simul & ab eâ quam possidet humores nocivos arcendi facultate? (Qualiscumque enim sit à materiâ febrili producti labes, ab actu ad posse valet consequentia; & plura putrescentiam in febribus intermittentibus oriri evincunt, plura corticem Peruvianum putredini obstarè) quid autem impedit similem in quolibet morbo periodico hujus medicamenti effectum, Posito igitur illo casu, nullum adest inter utriusque morborum generis curas discrimen. Si verò ad cæteros ab assumpto cortice eventus attendatur, saepe saepius febrim sisti, licet adhuc in corpore lateat fomes febrilis, monstrabit experientia. Sic post unum alterumve paroxysmum, accidit ut exhibito kina kina per plures dies à morbo se liberum autumet æger, postea tamèn aut in eundem, aut etiam in pejorem lapsurus statum. Nec rarò demùm evenit ut incæptus similiter ab eodem remedio, imprudenter sanè dato, subito cohibeatur paroxysmus; & frequentes ab eadem methodo nasci viscerum abdominis obstructions neminem fugit. Sed in hisce omnibus circumstantiis paroxysmos potius quam morbi causam impediri quis denegabit? quis tandem non intelliget in febrilem materiam tonicâ praesertim & adstringente vi corticem tunc egisse? Nunc similem in morbis periodicis observa successum. Nonnè docet praxis medica, tonicis & adstringentibus sapissimè in agrorum perniciem cu-

ratos fuisse dolores & morbos periodicos? (adhibitus fuerit an non kina kina, valet paritas, cum in febribus intermittentibus adstringentis & tonici vim exerere probatus fuerit) similem igitur & utus sagax & abusus in utrumque morborum genus monstrat agendi modum experientia. In priori casu, vel assimilationem nocivæ materiæ, vel ejusdem destructionem, vel tandem humores ab ejus noxâ desensos agnoscis. In posteriori verò vides heterogeneum quasi vinculis constrictum, in quibusdam corporis partibus retentum, stagnans & innumeras strages producere valens. In utroque casu præterea vides in fomites inter se affines, idem medicamentum similiter agent; nec mirum; cum specificè febribus intermittentibus obstat cortex Peruvianus, si in morbos qui sub earumdem larvâ sæpè sæpius sæviunt, similiter procedat. Nunc verò juvabit observationibus opinionem confirmare. Hemicraniam periodicam in se ipso & in duobus ægris habitam cortice Peruviano sustulit *Caleb. Mortonius* (a). Periodicè recurrentem ophthalmiam similiter *A. pacchiano* curatam tradit *Tortus* (b). Statâ horâ singulis diebus recurrentem acerbissimum ventriculi dolorem eodem medicamento superatum fuisse ex *Valisniero* testatur idem (c). Proficuum in aihsmate convulsivo per intervalla sæviante retulit *Corghius* Medicus Mantuanus in epistola ad *Tortum* scriptâ (d). In Podagræ paroxysmis idem conferre asserit *Sydenhamius* (e), & febrim sæpius suspendere quam debellare (f). De cephalalgia intermittente sine febre loquitur *D. Sauvages* (g) & kinæ kinæ efficaciam in hoc casu mirificè laudat. Sed quæ passim apud auctores reperiuntur exempla vivens magis adstricte confirmat auctoritas, nullus enim medicus in praxi versatus familia non vidit, & multæ in saluberrimæ Facultatis Commentariis servantur observationes quas in comitiis *primâ mensis* dictis retulerunt *Medicina Doctores sapientissimi* quibus eadem innittitur (h).

V.

CUM igitur undequâquo assertionis nostræ veritas in lucem proferatur, cin non nullas jam quibus insuper pollet cortex Peruvianus dotes paucis verbis digrediemur. Nullum autem in casibus diversis efficacius videtur medicamentum: à torpido fluidorum motu læsiones ortæ præsens ab eo levamen accipiunt; quæ simul à solidorum inertia nascuntur, ab eodem pariter sanantur; undè depravatis digestionibus, affectionibus hypocondriacis, hysteriis, & paralyticis, &c. mirificè confert. Antiputridam ejus vim præcipuè norunt & celebrarunt Medici castrenses, quibus tanta in desperatis morbis præstitit. Sed, ut ad propositum redeamus; eum sic in periodicis morbis proficuum nè putes, ut promissos semper exerat effectus; non datur in rerum naturâ tale specificum. Nec inferas omnes ejus usum pati affectiones periodicas; in periodicâ hemoptoe tutò adhibitum non

(a) De Proteiformi febris interm. Genio cap. ix. p. 111. & in *Hist.* 27.

(b) L. c. p. 426.

(c) Ibidem.

(d) Ibid.

(e) Inoperibus. p. 570.

(f) Ibid. p. 112.

(g) Nosolog. Meth. & 3. p. 7. *Class.* vij. p. 58.

(h) Teste Sapientissimo. *Præfide.*

credam. Sed ubi præsertim sub larvâ febris intermittens periodicus accedit morbus, jam pressè est id medicamentum, & à pandiculatione prægressâ, (a) somitis febrilis latentis signum habebis. Ubi regulariter prodeunt paroxysmi, tutius adhibendum censeas, & irregularibus etiam conferre, dum præsertim tonum amissum pro causâ morbus agnoscat. In genere caveas ab ejus usu, ni præmittenda præmiseris, somitem enim morbosum coercere valet; & cum illud omnibus medicamentis potentioribus commune sit, ut cum in debitis circumstantiis & in debitâ dosi adhibentur, maximum afferant emolumentum, noceant è contrâ cum intempestivè præscribuntur, sic de kina kina judicandum. Duce[m] habet experientiam Medicus, variarum læsionum effectus & pericula noscit, medicaminum vires, quantum ad humanam industriam pertinet, edoctus, in debitis circumstantiis hæc vel illa solus opponere valet, & sic medium tenet empiricum inter & systematicum, utrumquè pariter in generis humani perniciem natum. Cum igitur ab effectibus analogiam inter morbos periodicos & febres intermittentes probaverimus, & à cognitis quibusdam Peruviani corticis dotibus, similes in similibus casibus evicerimus & observationibus confirmaverimus, jam concludere præstat.

Ergò ut in febris intermittens, ita in plerisque morbis periodicis salutaris kina kina usus.

DOMINI DOCTORES DISPUTATURI.

M. Paulus - Gabriel LE- PREUX. *M. Joannes - Antonius ELIE DE LA POTERIE.* *M. Ludovicus PATHIOT.*

M. Ludovicus - Claudius GUILBERT, Antiquus Regis Exercituum Medicus ordinarius. *M. Josephus - Jacobus GARDANE, Censor Regius & Regie Scientiarum Societatis Mompeliensis Socius.* *M. Franciscus BIDAULT, Chirurgia Professor designatus.*

M. Edmundus - Claudius BOURRU. *M. Joannes - Stanislaus MITTIE, Regie Scientiarum & Litterarum Nancei Academia Socius, necnon Stanislaus I. Poloniarum Regis, dum viveret, Medicus ordinarius.* *M. Joannes - Claudius MUNIER, Consiliarius Medicus Regis ordinarius & domus Regie Invalidorum.*

Proponebat Parisiis JOANNES COLOMBIER, Tullensis, Medicus Duacenus, in Facultate Remensi Cooptatus, & Saluberrimæ Facultatis Parisiensis Baccalaureus. Thecos Auctor. A. R. S. H. 1768.

A S E X T A A D M E R I E I E M.

Typis QUILLAU, Univers. & Facult. Med. Parisiensis, Typographi.

(a) Nosolog.
Method. Sawag.
t. 2. p. 2. Class. iv.
p. 25. 4^o.